



Luogo di emissione	Numero: 503/AFP	Pag. 1
Ancona	Data: 26/07/2013	

**DECRETO DEL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
AGRICOLTURA FORESTAZIONE E PESCA
N. 503/AFP DEL 26/07/2013**

Oggetto: Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013". Bandi di attuazione delle Misure PSR 2007/13. Integrazioni al fine della semplificazione.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
AGRICOLTURA FORESTAZIONE E PESCA**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio riportato in calce al presente decreto, dal quale si rileva la necessità di adottare il presente atto;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di emanare il presente decreto;

VISTO l'articolo 16 della legge regionale 15 ottobre 2001, n. 20 e successive modificazioni;

- D E C R E T A -

- di procedere alla semplificazione delle procedure approvando le integrazioni al testo del Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013, come riportate nel documento istruttorio;
- di modificare i bandi delle Misure del PSR sostituendo la dichiarazione prevista in fase di presentazione della domanda di pagamento di saldo con il documento contenuto nell'Allegato al presente atto,
- di dare la massima diffusione al presente atto attraverso la pubblicazione sul BUR Marche, nonché sul sito regionale www.agri.marche.it;
- che dal presente decreto non deriva né può derivare un impegno di spesa a carico della Regione.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
(Avv. Cristina Martellini)**



Luogo di emissione	Numero: 503/AFP	Pag.
Ancona	Data: 26/07/2013	2

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

Normativa di riferimento

- DGR n. 1106 del 12 luglio 2010 "Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013", recante disposizioni operative di dettaglio del Manuale di AGEA OP
- DDS 154/AFP del 02 maggio 2011. Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013", recante disposizioni operative di dettaglio del Manuale di AGEA OP. Integrazioni. Aggiornamento semestrale. Testo coordinato
- DDS 470/AFP del 28/11/2011 Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013", recante disposizioni operative di dettaglio del Manuale di AGEA OP. Integrazioni al fine della semplificazione.

Motivazioni ed esito dell'istruttoria

Il DDS 470/AFP del 28/11/2011 che ha stabilito alcune misure volte a semplificare lo svolgimento delle istruttorie delle domande di pagamento, compresa la riduzione dei tempi dei procedimenti, ha previsto l'effettuazione di una puntuale attività di monitoraggio delle istruttorie al fine di pervenire ad una più rapida conclusione dei procedimenti.

Da un'analisi della documentazione richiesta, in fase di presentazione delle domanda di saldo, si è potuto constatare che la maggior parte dei bandi impone il rilascio di una dichiarazione, sottoscritta ai sensi degli articoli 46 e 47 del DPR 445 del 28 dicembre 2000 e successive modificazioni, contenente in caso di opere edili, l'attestazione congiunta del beneficiario e del direttore dei lavori relativa al completamento delle opere finanziate e alla realizzazione del progetto finanziato tramite le forniture ed i lavori contemplati nei documenti giustificativi.

La verifica dei contenuti del documento ha evidenziato l'inutilità dell'attestazione congiunta, laddove si tratta di contenuti di natura tecnica che il beneficiario non è tenuto a sottoscrivere, contenuti tecnici che rientrano nell'esclusiva competenza del professionista incaricato.

La dichiarazione richiesta nei bandi deve quindi essere sostituita con una *dichiarazione sostitutiva di atto notorio dal direttore dei lavori relativa alla computazione dei lavori concernenti la domanda di contributo*, secondo lo schema base predisposto dall'AdG e allegato al presente atto.

Si specifica che, per le domande di pagamento già presentate, gli istruttori dovranno provvedere a richiedere la *dichiarazione* di cui sopra, ad integrazione della documentazione già presentata.

Da una verifica effettuata sulle modalità di svolgimento dell'istruttoria delle domande di erogazione del saldo finale risulta che, secondo una prassi diffusa, i controlli consistono nella duplicazione dell'attività già effettuata e attestata dal professionista, con l'effetto di sottoporre le aziende agricole a molteplici e ripetitivi accertamenti e conseguente dilatazione dei tempi di durata del procedimento

E' necessario quindi ricondurre le responsabilità in capo ai diversi soggetti che intervengono nel procedimento.

In primo luogo si deve tener conto della responsabilità professionale del tecnico progettista che sottoscrive i documenti.

A tal proposito si sottolinea che la giurisprudenza in materia prevede che la sottoscrizione del professionista *comporti la piena assunzione della paternità del progetto e della connessa responsabilità professionale* (sentenza T.A.R. Sardegna Cagliari Sez. I, 21-06-2012, n. 634). Si evidenzia che già in occasione del terremoto, la Regione si è attenuta a questo principio attribuendo valore alla dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà del progettista. Per la verifica dell'effettiva conclusione dei lavori, dell'effettiva realizzazione dell'investimento e della corrispondenza dell'investimento approvato - ed eventualmente modificato a seguito di varianti autorizzate o adeguamenti tecnici autorizzati/assentiti - con l'investimento realizzato, gli istruttori dovranno quindi limitarsi ad effettuare la visita in situ (sopralluogo) sulla base di quanto previsto dall'articolo 25 del Reg. CE 65/2011 ed a verificare la presenza dei documenti richiesti, firmati e sottoscritti dal tecnico progettista.



Luogo di emissione	Numero: 503/AFP	Pag.
Ancona	Data: 26/07/2013	3

Come indicato nel Manuale delle procedure essa consiste in una verifica "visuale" volta a verificare visivamente l'effettiva realizzazione dell'investimento in maniera conforme al progetto approvato.

Ciò comporta che il *computo metrico consuntivo*, in quanto timbrato e sottoscritto dal direttore dei lavori, dovrà essere controllato **solo** qualora emergano evidenti difformità:

- a) del progetto rispetto al realizzato accertabile visivamente in fase di sopralluogo,
- b) della descrizione presente nei giustificativi di spesa rispetto al realizzato accertabile visivamente in fase di sopralluogo

Il *computo metrico consuntivo* dovrà essere dettagliato per singolo investimento così come riportato nel *piano degli investimenti* presente in domanda di pagamento.

Qualora le check list prevedano verifiche ulteriori rispetto a quanto sopra prescritto, l'istruttore dovrà selezionare, in corrispondenza del relativo step, l'opzione *non dovuto* e indicare nel campo note il riferimento al presente atto.

Le evidenti difformità, riscontrate in sede di sopralluogo, dovranno essere segnalate al Comune; qualora il Comune evidenzi che tali difformità abbiano trasformato sostanzialmente il progetto approvato, si dovrà effettuare una segnalazione all'Ordine professionale e, solo nel caso in cui la difformità abbia determinato la richiesta di un contributo maggiore rispetto a quello dovuto, anche alla Procura della Repubblica.

Infine è necessario rilevare che le differenze tra visita in situ e controllo in loco, indicate da AGEA OP nel manuale delle procedure, comportano modalità di svolgimento delle verifiche differenti, in ragione della natura e delle finalità cui sono preordinati.

Per quanto sopra esposto si stabilisce:

- di procedere alla semplificazione delle procedure approvando le integrazioni al testo del Manuale delle procedure e dei controlli della domanda di pagamento del PSR 2007/2013, come riportate nel documento istruttorio;
- di modificare i bandi delle Misure del PSR sostituendo la dichiarazione prevista in fase di presentazione della domanda di pagamento di saldo con il documento contenuto nell'Allegato al presente atto,
- di dare la massima diffusione al presente atto attraverso la pubblicazione sul BUR Marche, nonché sul sito regionale www.agri.marche.it;
- che dal presente decreto non deriva né può derivare un impegno di spesa a carico della Regione.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Cristina Martellini)

- ALLEGATI -

ALLEGATO

Schema base per la predisposizione di *dichiarazione sostitutiva*



Luogo di emissione	Numero: 503/AFP	Pag. 4
Ancona	Data: 26/07/2013	

ALLEGATO

Schema base per la predisposizione di *dichiarazione sostitutiva*

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA
relativa alla computazione dei lavori concernenti la domanda di contributo
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

Impresa agricola: _____
Investimento relativo a _____
Domanda nr _____

IL SOTTOSCRITTO

_____ nato _____ a _____
_____ il _____ residente _____ Via _____
_____ codice fiscale _____

iscritto al n. _____ dell'Albo Professionale de _____ della Provincia di _____, in
esecuzione dell'incarico di **Direttore dei Lavori** conferito dal/la sig./ra _____ in qualità di
titolare/legale rappresentante dell'
Impresa _____

Con sede legale nel Comune di _____ via/piazza _____ n. _____, partita
IVA _____, C.F. _____,

consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 in caso di
dichiarazioni mendaci e della decadenza dei benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato sulla
base di dichiarazioni non veritiere, di cui all'art. 75 del richiamato D.P.R.; ai sensi e per gli effetti del D.P.R.
445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARA

1. **che le opere** finanziate sono state completate e che le forniture ed i lavori contemplati in tutti i documenti giustificativi, compresi quelli di spesa, concernono la realizzazione del progetto approvato, eventualmente modificato a seguito di varianti autorizzate o adeguamenti tecnici autorizzati/assentiti;
2. **che le opere** presenti nel computo metrico consuntivo, contenente idoneo prospetto di confronto con quello preventivo, sono per quantità e qualità quelle del progetto approvato ed eventualmente modificato a seguito di varianti autorizzate o adeguamenti tecnici autorizzati/assentiti e corrispondono esattamente a quelle effettivamente realizzate;
3. **che le opere** presenti nel computo metrico consuntivo che contiene:
 - a) il dettaglio analitico delle singole misure,



Luogo di emissione	Numero: 503/AFP	Pag. 5
Ancona	Data: 26/07/2013	

b) i codici di riferimento per ciascuna voce di costo/lavorazione previsti dal prezzario regionale vigente al momento della domanda di aiuto **oppure** i prezzi desunti dall'analisi dei prezzi prevista dal bando, trattandosi di opere non presenti nel prezzario regionale;

sono state **tutte correttamente eseguite** in base alle specifiche normative tecniche, igieniche e di sicurezza e nel rispetto dei requisiti urbanistico – edilizi;

4. **che tutte le opere** inserite nel computo metrico consuntivo presentato sono quelle contenute nel progetto (elaborati progettuali) allegato al Permesso a Costruire/D.I.A. n. _____ del _____ e depositato presso il Comune di _____ ed autorizzato dallo stesso, nonché nell'eventuale variante urbanistica _____ del _____;

5. **che nel computo metrico consuntivo di spesa e nella rendicontazione finale** sono stati computati esclusivamente le opere e gli impianti relativi al progetto approvato - eventualmente modificato a seguito di varianti autorizzate o adeguamenti tecnici autorizzati/assentiti - fermo restando che gli eventuali costi comuni (ad es. tetto – fondamenta ecc.) sono stati suddivisi per quota parte in ragione della ripartizione delle superfici per specifica destinazione (ad esempio in millesimi di volume).

li _____

FIRMA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28.12.2000, la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia, non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente via fax, tramite un incaricato, oppure a mezzo posta.